



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
PARQUE TECNOLÓGICO METRÓPOLE DIGITAL - IMD

ATA Nº 11/2023 - PARQUE/IMD (11.00.05.02.06)

Nº do Protocolo: 23077.140742/2023-83

Natal-RN, 29 de setembro de 2023.

Ata da avaliação do Processo Seletivo (Etapa 2 - Avaliação da proposta), realizada no dia 14 de setembro de 2023, referente ao Edital Unificado Programa de Incubação Nº 01/2023 do MetrÓpole Parque publicado em 24 de julho de 2023.

Ao décimo quarto dia do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e três, às nove horas, por meio de videoconferência realizada na plataforma do google meet, realizou-se através do link <meet.google.com/vhp-ioxw-gha> a Apresentação das Propostas 202310002, 202310003, 202310004, 202310007, 202310009, 202310013 aprovadas na etapa 1 (Análise documental) com indicação para a etapa de Incubação do Edital Unificado Programa de Incubação Nº 01/2023 do METRÓPOLE PARQUE, sob a presidência de Cleber Gustavo Luis Gomes Ferreira, e com a presença de Andressa Katiusse de Sousa Damasceno (avaliador 1) e Anna Giselle Câmara Dantas Ribeiro Rodrigues (avaliador 2).

As propostas foram avaliadas de modo independente por cada um dos avaliadores, seguindo os critérios contidos nos Quadros 1, 2 e 3 do edital. A nota final foi obtida pela média aritmética entre os três avaliadores, considerando 2 (duas) casas decimais.

A proposta 202310002 foi apresentada pela empreendedora Hellen Mendes Romeiro.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 202310002 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 09h03 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 09h31.

Para a **Proposta 202310002** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 1,94; nota do primeiro avaliador 1,94; nota do segundo avaliador 1,94; e média final: **1,94**.

Deste modo, a proposta 202310002 foi **Desclassificada**.

A proposta 2023100013 foi apresentada pelo empreendedor Luana Wandecy.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 202310003 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 09h32 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 09h56.

Para a **Proposta 2023100013** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 9,62; nota do primeiro avaliador 8,89; nota do segundo avaliador 9,34; e média final: **9,28**.

Deste modo, a proposta 202310003 foi **Aprovada**.

A proposta 202310004 foi apresentada pelo empreendedor Marcelo Bandiera.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 202310004 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 10h00 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 10h29.

Para a **Proposta 202310004** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 8,16; nota do primeiro avaliador 7,65; nota do segundo avaliador 8,79; e média final: **8,20**.

Deste modo, a proposta 202310004 foi **Aprovada**.

A proposta 202310007 foi apresentada pelo empreendedor Jose Geraldo Soares Duraes Junior.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 202310007 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 10h31 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 10h59.

Para a **Proposta 202310007** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 7,68; nota do primeiro avaliador 7,28; nota do segundo avaliador 7,70; e média final: **7,55**.

Deste modo, a proposta 202310007 foi **Aprovada**.

A proposta 202310009 foi apresentada pelos empreendedores Ramizued Silva de Medeiros, Andre Luis Gomes de Macedo e Lucas Goncalves Costa.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 202310009 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 11h01 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 11h33.

Para a **Proposta 202310009** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 8,23; nota do primeiro avaliador 6,97; nota do segundo avaliador 7,56; e média final: **7,59**.

Deste modo, a proposta 202310009 foi **Aprovada**.

A proposta 202310003 foi apresentada pelo empreendedor Iuri Wagner Gomes Ferreira.

Realizada a apresentação da comissão de seleção, o presidente da banca informou ao responsável pela proposta 202310003 que ele poderia fazer a explanação do empreendimento e do produto. A apresentação iniciou às 11h34 e em seguida, a banca fez a arguição e fechou a avaliação às 11h53.

Para a **Proposta 202310003** as notas atribuídas foram: nota do presidente: 7,90; nota do primeiro avaliador 7,10; nota do segundo avaliador 7,77; e média final: **7,59**.

Deste modo, a proposta 202310003 foi **Aprovada**.

Não havendo mais nada a tratar, o processo seletivo foi encerrado às 12h01.

(Assinado digitalmente em 29/09/2023 15:45)
ANNA GISELLE CAMARA DANTAS RIBEIRO
RODRIGUES
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
IMD (11.00.05)
Matricula: ###850#1

(Assinado digitalmente em 29/09/2023 15:50)
ANDRESSA KATIUSSE DE SOUSA DAMASCENO
ASSINANTE EXTERNO
CPF: ###.###.514-##

(Assinado digitalmente em 29/09/2023 13:58)
CLEBER GUSTAVO LUIS GOMES FERREIRA
ASSINANTE EXTERNO
CPF: ###.###.354-##

Visualize o documento original em <https://sipac.ufm.br/public/documentos/index.jsp> informando seu número: **11**, ano: **2023**, tipo: **ATA**, data de emissão: **29/09/2023** e o código de verificação: **76ba7c9a55**